3. См. ответ на задание 3 для 10 класса.

4. 1) М. Смотрицкий. «Грамматики славенскія правилное Синтагма...» (1619).

2) М. В. Ломоносов. «Российская грамматика» (1755).

3) Н. И. Греч. «Практическая русская грамматика» (1827).

4) А. Х. Востоков. «Русская грамматика по начертанию сокращенной грамматики, полнее изложенная» (1831).

5) Г. П. Павский. «Филологические наблюдения над составом русского языка. Рассуждения 1—3» (1841—1842).

6) Ф. И. Буслаев. «Историческая грамматика русского языка» (1858).

7) А. А. Потебня. «Из записок по русской грамматике. Т. I, II» (1873).

8) В. А. Богородицкий. «Общий курс русской грамматики» (1904).

9) А. А. Шахматов. «Очерк современного русского литературного языка» (1913).

10) А. М. Пешковский. «Русский синтаксис в научном освещении» (1914).

11) В. В. Виноградов. «Русский язык. Грамматическое учение о слове» (1947).

5. См. ответ на задание 5 для 10 класса.

6. Термин *лестница* связан с риторикой. Этот термин (наряду с термином *восхождение*) употребляется в русских переводах античных риторик и обозначает фигуру речи, которая состоит в расположении нескольких перечисляемых в речи элементов (слов, словосочетаний, фраз) подобно лестнице (греч. klimax ‘лестница’), то есть по принципу возрастания или убывания.

В современной лингвистике более широко используется синонимичный термин *градация* (лат. gradatio ‘постепенное изменение, нарастание или убывание’). Выделяют два вида градации: **климакс** (греч. klimax ‘лестница’) — расположение в порядке возрастания значений (восходящая градация) и **антиклимакс** (греч. anti ‘против’ и klimax ‘лестница’) — расположение в порядке убывания значений (нисходящая градация).

Климакс: *Не жалею, не зову, не плачу... (С. Есенин)*

Антиклимакс: *Звериный, чужой, неприглядный мир (К. Шульчев).*

Градация не только риторическая фигура, но и смысловая модель организации текста. Так, по принципу развернутой градации (восходящей) построена «Сказка о рыбаке и рыбке» А. Пушкина: «вверх по лестнице» поднимаются желания старухи и состояние синего моря.

7. Образование формы простой сравнительной степени прилагательных и наречий часто сопровождается переносом ударения на суффикс *-ей (-ее)*, например: *быстрый — быстрее, сильный — сильнее, добрый — добрее.* Однако прилагательные, содержащие в основе суффиксы *-ив-*, *-чив-*, *-лив-*, сохраняют в указанной форме ударение на основе: *правдивый — правдивее, заносчивый — заносчивее, хвастливый — хвастливее.* Так, прилагательное *красивый* в соответствии с нормой должно сохранять ударение на основе: *краси́вый — краси́вее.* Орфоэпическая ошибка возникает, вероятно, вследствие двух причин: во-первых, выделение форманта *-ив-* в слове *красивый* относится скорее к историческому, чем к синхронному образованию (активно идет процесс опрощения); во-вторых, высокая частота употребления слова *красивый* провоцирует переход к регулярной модели образования формы.

8. С точки зрения современных словообразовательно-семантических связей слов и отражающего их современного языкового сознания в глаголе *заснуть* выделять *-с-* в качестве корня нельзя. Это было бы отождествлением морфемного анализа слова с членением его на части без учета того, что существует в настоящее время в словообразовательном гнезде.

Слово *заснуть* накрепко связано с существительным *сон* (*сна, сну* и т. д.) и осознается образованным от основы косвенных падежей с беглым *о* (ср.: сновидение, сонный, соня, спросонья, снотворный и др.). Слова *засыпать, просыпаться* образуют с родственными *выспаться, отоспаться, без просыпу, проспать, спальный, спячка, заспанный, разоспаться, спатеньки* и т. д. другую фономорфемную ветвь, где четко выделяется корень *сп- (съп-).*

Как принадлежность корня *н-* в слове *сон* и его производных осознавался еще в праславянскую эпоху — *sъnъ* (ср.: производные *сонный, сонливый* и т. п., а не *сопный, сопливый*), хотя его происхождение из *sъrnъ* как суффиксального производного от основы *sъr-* ясно видно в сопоставлении с генетически род-